

Jean-François
Fresi

Ramy
Abid

ARRÊTER LES VANITY METRICS

Mesurer ce qui dérange pour améliorer ce qui compte



9 JUIN 2026
BEFFROI DE MONTROUGE



Une situation paradoxale en production

● STATUT : OPÉRATIONNEL



100%

Tests Passants



Couverture de Code



SUCCESS

Pipeline CI/CD



0

Bugs Critiques

***"Qui a déjà assisté à une démo où tout était au vert...
et pourtant ça s'est mal passé en prod ?"***

DÉFINITION D'UNE VANITY METRIC

"Une métrique qui rassure sans aider
à décider, prioriser, ni réduire le risque
réel."



EGO

Flatte l'image de l'équipe



ILLUSION

Donne la sensation de contrôler les risques



DIRECTION

Orienté les comportements dans la mauvaise
direction



"On optimise ce qui est mesuré, même sans valeur livrée."

Le décalage entre qualité mesurée et qualité perçue

✓ QUALITÉ MESURÉE

-  Couverture de code : **97%**
-  Tests automatisés : **1 200**
-  Bugs en production : **< 10**
-  Indicateurs au vert
-  Dashboards brillants
-  Objectifs atteints

✗ QUALITÉ RÉELLE

-  Expérience utilisateur dégradée
-  Mises en prod repoussées
-  Incidents critiques imprévus
-  Frictions non détectées
-  Perte de confiance dans le produit
-  Délais de livraison qui explosent

"Ce décalage n'est pas anecdotique : il est structurel et impacte directement la prise de décision."

Pourquoi elles nous rassurent autant ?



SUCCÈS IMMÉDIAT

Elles projettent une image de réussite instantanée, sans délai ni nuance, validant l'effort immédiat de l'équipe.



SATISFACTION DU PILOTAGE

Elles répondent aux attentes des instances de décision qui exigent des chiffres simples pour piloter la complexité.



THÉÂTRE DE PERFORMANCE

Des dashboards brillants pour rassurer les comités sans avoir à expliquer l'incertitude inhérente au métier.



ÉVITEMENT DU RISQUE

Elles permettent de contourner les questions inconfortables sur la valeur réelle et la santé du produit.

"Le problème n'est pas la mesure. C'est ce qu'on évite de voir grâce à elle."

L'INDICATEUR PASTÈQUE

L'APPARENCE

Des indicateurs au vert éclatant dans les comités.
Tout semble sous contrôle.

LA RÉALITÉ

Des fondations fragiles, des utilisateurs frustrés et
une dette technique qui explose.



"Le danger n'est pas dans le rouge, il est dans le vert qui ment."

“ 5 Situations Vécues



"Laissez-moi vous raconter 5 histoires. Toutes réelles."

Dans chacune, objectivement, **tout allait bien...**

jusqu'au moment où

TOUT S'EST DÉGRADÉ.



L'HISTOIRE D'UNE ÉQUIPE QUI N'A JAMAIS RATÉ UN KPI...


STORYTELLING : 5 CAS, 1 SEUL PATTERN

JOURNÉE
FRANÇAISE
DES TESTS
LOGICIELS

... et qui a pourtant tout raté. Cinq actes. Une seule cause.


01

95% de code
couvert.

 Incidents création
compte, paiement,
SSO.


02

1 200 tests
automatisés.

 Delivery ralenti, faux
positifs ignorés.


03

Moins de 20
bugs / mois.

 800 bugs découverts
en 6 mois, en silence.


04

98% de tests
passants.

 Déconnexion totale
des parcours réels.

05

6 semaines de
QA.

 Delivery bloqué sans
gain qualité.

5 métriques. 5 angles morts. Un seul pattern : mesurer pour rassurer, pas pour comprendre.

95% de couverture. Et des incidents à chaque release.

UN INDICATEUR AU VERT ÉCLATANT

95%

"Sur le papier, tout est testé."

⚙️ RÉALITÉ TECHNIQUE

- ✓ Tests unitaires auto-générés par l'IDE
- ✓ Conditions techniques isolées (edge cases)

⚠️ IMPACT MÉTIER

- ✗ Aucun scénario métier critique couvert
- ✗ **Incidents récurrents :**
 - Création de compte · Paiement · Données sensibles
 - Connexion via SSO
 - Formulaire sur tablette
 - Mauvaise redirection



La couverture dit combien de code est exécuté. Pas si les bons risques sont couverts.

Plus de tests = plus de maturité ? Pas si vite.

 **1 200** TESTS AUTOMATISÉS

"Le volume est devenu un objectif en soi"

Pipelines qui s'allongent

Le delivery est mécaniquement ralenti par la masse.

Tests instables (Flaky tests)

Multiplication des faux positifs qui polluent le signal.

“ “On relance jusqu'à ce que ça passe...” ”

L'effet pervers

Cette métrique flatteuse cache une perte de confiance totale dans les signaux.

Le bruit généré par la masse masque les véritables alertes.



Le nombre de tests mesure l'effort, pas la sécurité. Trop de tests inutiles tuent la réactivité.

Peu de bugs remontés \neq peu de bugs existants

SIGNAL VISIBLE (KPI)

< 20

BUGS OUVERTS / MOIS



L'envers du décor : Un feedback rompu



Processus lourd & complexe

Remontée d'incidents fastidieuse, décourageante pour les utilisateurs.



Inaccessibilité

Canaux de communication mal connus ou fermés aux clients finaux.



Risques structurels masqués

Des problèmes critiques existent mais ne sont ni déclarés, ni qualifiés.

LA réalité : +800 bugs traités en 6 mois



"L'équipe QA pilote la qualité sur une donnée incomplète. *Le silence n'est pas une preuve de santé.*"

Les tests passent. Mais détectent-ils encore ce qui compte ?

L'INDICATEUR



98%

SUCCÈS TECHNIQUE

⚠ Le décalage avec le réel

↓ **Tests peu discriminants**
On valide que le bouton est rouge. Pas que le paiement fonctionne.

↓ **Déconnexion des usages**
Les tests ne reflètent plus les parcours utilisateurs critiques.

↓ **L'aveuglement volontaire**
Le chiffre rassure les instances mais n'éclaire plus sur la qualité effective.

💡 **Un taux de réussite élevé mesure l'exécution technique. Pas la pertinence métier.**

Le temps de test comme fausse preuve

Allongement artificiel

Phases étendues sans objectif de risque précis. On teste par habitude, pas par besoin.

Validations multipliées

Signatures formelles sans valeur ajoutée. La bureaucratie remplace l'analyse technique.

Delivery retardé

Mises en prod "par précaution", pas par nécessité réelle. L'inertie devient la norme.

TEMPS DE TEST

TOTAL CONSOMMÉ

UTILE

ATTENTE / BUREAUCRATIE

DÉTECTION DES RISQUES

VALEUR AJOUTÉE

MAXIMAL

PLATEAU (NUL)



"Plus de temps n'égale pas plus de sécurité. Il crée une inertie qui masque l'absence de stratégie."



Le temps est un moyen. Jamais un indicateur de qualité.

5 cas. 5 organisations. 1 seul schéma.

# MÉTRIQUE	CE QU'ELLE PRÉTEND MESURER	CE QU'ELLE CACHE RÉELLEMENT
1. Couverture 95%	Maîtrise technique du code	Absence de tests sur les flux métier critiques
2. 1 200 tests	Maturité de la CI/CD	Perte de confiance dans les signaux de test
3. < 20 bugs	Stabilité du produit fini	Process de remontée d'incidents cassé. Impact sur la vélocité
4. 98% passants	Fiabilité du référentiel technique	Déconnexion totale des usages réels
5. Temps de test	Effort et rigueur qualité	Bureaucratie masquant l'absence de stratégie

*"Ce n'est pas une coïncidence. C'est un **pattern**. Et ce pattern a un nom."*



LE VRAI PROBLÈME DE FOND

"La question n'était jamais : quels KPIs faut-il ajouter ?"

**"Qu'est-ce que nous cherchons
vraiment à comprendre ?"**

Passer de l'accumulation de chiffres
à la **clarté du diagnostic**.

CHANGEMENT DE PARADIGME

Vers une culture de la mesure utile

HIER : RASSURER

- ✗ Mesurer ce qui est facile
- ✗ Reporting descendant
- ✗ Justifier des résultats passés

AUJOURD'HUI : COMPRENDRE

- ✓ Rendre visibles les frictions réelles
- ✓ Support de discussion collective
- ✓ Identifier ce qui freine la livraison



"Ces métriques sont inconfortables. C'est précisément pour ça qu'elles sont utiles."

LES PIÈGES FRÉQUENTS

01

Partir des KPI existants plutôt que des besoins décisionnels.

02

Vouloir satisfaire tout le monde avec une pléthore d'indicateurs (12+).

03

Choisir ce qui est facile à extraire au lieu de ce qui est utile.

04

Confondre l'activité brute avec l'impact réel sur le produit.

05

Empiler des métriques purement techniques sans lien métier.

06

Garder des KPI rassurants qui masquent les risques critiques.

" Le but n'est pas de produire plus d'indicateurs. Le but est de produire plus de clarté. "



Répond à une question

Éclaire une interrogation métier ou technique spécifique pour l'équipe.



Révèle un risque

Rend visible une friction ou un danger immédiat pour la qualité du produit.



Aide à arbitrer

Fournit les données nécessaires pour choisir sereinement entre deux options.



Déclenche l'action

Indique clairement quand intervenir et sur quel levier précis agir.



Lisible et clair

Immédiatement compréhensible et actionnable par son audience cible.

" Un KPI utile n'est pas seulement intéressant. Il aide quelqu'un à faire quelque chose. "

Trois signaux pour remplacer les vanity metrics



Délais de livraison

Du commit initial à la mise en production réelle.

VITESSE RÉELLE



Temps de correction

Réactivité et capacité de résolution face aux bugs bloquants.

RÉSILIENCE



Boucles de feedback

Efficacité du cycle : de la détection à la résolution effective.

APPRENTISSAGE



Ces métriques sont *inconfortables*. C'est précisément pour ça qu'elles sont utiles.

LA CONDITION DE RÉUSSITE : DISCUSSION COLLECTIVE

"Ces données ne servent à rien si elles restent dans un reporting descendant. Leur valeur émerge quand elles deviennent un **support de discussion**."



PRODUIT

Vision &
Impact Business



TECH

Faisabilité &
Livraison



QA

Risques &
Confiance

~~JUSTIFIER DES RÉSULTATS~~



COMPRENDRE CE QUI FREINE

Ce qui change quand on arrête

Bénéfices terrain



Décisions ancrées dans le réel

Fin du "metrics theatre". On ne pilote plus pour le vert, mais pour la valeur effectivement livrée.



Référentiels de tests optimisés

Suppression des scénarios redondants. Moins de tests, mais **plus de pertinence** sur les risques critiques.



Priorisation à fort impact

Les efforts de QA sont concentrés sur les **zones business stratégiques** plutôt que sur la couverture exhaustive.



Confiance collective

La qualité devient une **capacité collective** à livrer sereinement, et non plus une simple accumulation de preuves techniques.

PASSER DE LA JUSTIFICATION À LA COMPRÉHENSION

KIT DE QUESTIONS : CO-CONSTRUIRE SES KPIS EN ÉQUIPE

POUR CHALLENGER CHAQUE INDICATEUR PROPOSÉ AVANT DE LE RETENIR

UTILITÉ & DÉCISION

1. Quelle décision concrète ce KPI aide-t-il à prendre ?
2. Quelle action peut-il déclencher si le résultat est dans le rouge ?
3. S'il disparaissait demain, quelque chose changerait-il vraiment ?
4. Qui a besoin de cette information pour agir ?

RISQUE & PÉRIMÈTRE

5. Quel risque réel ou friction utilisateur rend-il visible ?
6. Porte-t-il sur une zone à fort impact métier ou utilisateur ?
7. Est-il aligné avec les parcours critiques de notre stratégie ?
8. Peut-il masquer un risque plus important s'il est au vert ?

LISIBILITÉ & USAGE

9. Pour qui est-il lisible et immédiatement actionnable ?
10. À quelle fréquence doit-il être consulté pour rester pertinent ?
11. Génère-t-il une discussion utile ou un simple reporting ?
12. Qui produit cet indicateur et combien de temps ça prend ?



Verdict collectif : KPI utile ou Vanity ?



« Quel est l'indicateur que tu produis en ce moment et qui ne passerait probablement pas ce filtre ? »

CANEVAS : CO-CONSTRUIRE SES KPIS

KPI À CONSTRUIRE COLLECTIVEMENT

JOURNÉE
FRANÇAISE
DES TESTS
LOGICIELS

1. DÉCISION À ÉCLAIRER

Quelle décision précise cet indicateur doit-il permettre de prendre ?

2. DESTINATAIRE & USAGE

Qui consulte cet indicateur ? À quelle fréquence ? Pour faire quoi ?

3. DONNÉE SOURCE

Quelle donnée permet de le calculer ? Où est-elle disponible ?

4. SEUIL D'ALERTE

En dessous de quel seuil l'équipe doit-elle agir ? Qui est le propriétaire ?

5. ACTION DÉCLENCHÉE

Si le seuil est franchi, quelle action concrète prend-on immédiatement ?

6. TEST DE VALIDITÉ

Cet indicateur peut-il être bon quand la qualité perçue est mauvaise ?

✓ Non → KPI utile

✗ Oui → À retravailler

 Un canevas par KPI candidat | Complétez en équipe · Validez le test de validité · Sélectionnez 3 à 5 KPIs maximum · Désignez un propriétaire pour chacun.

3 questions à poser dès demain

Challengez vos tableaux de bord actuels.



DÉCIDER OU DÉCORER ?

Cette métrique aide-t-elle à **décider**
quelque chose ?

Si non, supprime-la.



ACTIVITÉ OU IMPACT ?

Mesures-tu le **volume de travail** ou la
valeur réellement livrée ?

Cherche l'impact réel.



LE SIGNAL MANQUANT ?

Qui **souffre d'un problème** que tes
KPIs ne voient pas ?

Va chercher l'inconfort.



Pas besoin d'attendre un audit : **commencez par simplifier.**

ACTION IMMÉDIATE

"Arrêter les vanity metrics, ce n'est pas arrêter de mesurer.
C'est accepter de **mesurer ce qui dérange...**
pour améliorer ce qui compte vraiment."

*"Vous repartirez avec moins de certitudes... mais avec **de meilleures questions.**"*

Questions ?

"Arrêter de mesurer ce qui rassure, commencer à mesurer ce qui fait progresser."

SPEAKER

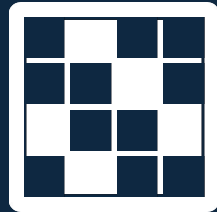
Jean-François Fresi

 [linkedin.com/in/iffresi/](https://www.linkedin.com/in/iffresi/)

SPEAKER

Ramy Abid

 [linkedin.com/in/ramy-abid/](https://www.linkedin.com/in/ramy-abid/)



Votez pour la meilleure conférence

MERCI POUR VOTRE ATTENTION