

SPEAKER À LA JFTL

*DÉCOUVRIR LE PROCESSUS DE SÉLECTION DE L'APPEL À
CONFÉRENCES JFTL*

**ANIMÉ PAR LES CHAIRS & CO-CHAIRS DU
COMITÉ DE PROGRAMME JFTL 2025**

17 SEPTEMBRE 2024

16H

WEBINAR EN LIGNE

JOURNÉE
FRANÇAISE
DES TESTS
LOGICIELS

PROCESSUS DE SÉLECTION



NOTATION PAR LES MEMBRES DU **COMITÉ DE PROGRAMME**



CHAQUE MEMBRE INDIQUE SES **PRÉFÉRENCES**
ET CONFLITS D'INTÉRÊT AVEC LES
PROPOSITIONS

MEMBRES DU CP

Chairs

Marc Soune-Seyne
SWAN

Michael Granier
MR SURICATE

Marc Hage
Chahine
K-LAGAN

Frederic
Assante Di
Capillo
SII

Yann
Helleboid
ORANGE

Co-Chairs

Membres

Alain Ribault
KEREVAL

Alexis Todoskoff
POLYTECH ANGERS

Alissia Gelabert
WELCOME TO THE JUNGLE

Benjamin Butel
ILEK

Francois-Xavier de
Launet
VALEO

Jérome Theunynck
EDUCATION NATIONALE

Jonathan Roux
BANQUE DE FRANCE

Johann Gaggero
LVMH BEAUTY TECH

Bruno Legeard
SMARTESTING

Caroline Distriquin
CEA

Catherine Kong
ACCOR

Cathy Blache
MAIRISTEM BY JVS

Oliver Denoo
CFTL

Pauline Kermorgant
CEGID

Peggy Naze
LA REDOUTE

Philippe Rideau
DELANE SI

Cynthia Lefevre
URSSAF CAISSE NATIONALE

David Robic
AG2R LA MONDIALE

Didier Birenbaum
CROSSKNOWLEDGE

Eric Riou Du Cosquer
Certilog

Ryan Sinquin
APSIDE

Stéphane Batteux
QLIK

Tamila Lorthioir
ADEO SERVICES

Xavier Blanc
UNIVERSITÉ DE BORDEAUX

Fabrice Bouquet
UNIVERSITE FRANCHECOMTE

Fatima Ikmi
PMU

Florence Guerlais
AIR FRANCE

Florent Vaution
QUEST FRANCE

Lionel Brat
AXA

Aurélie Michel
IN GROUPE

Mustapha Rachid
AMADEUS

Guillaume Theytaz
Société Générale

Ghislaine Dopierre
CRÉDIT AGRICOLE ASSURANCE

Dino Dona
REVERS.IO

Gil Burdallet
BNP PARIBAS

Michaël Jimenez
DILA

Séverine Cabocel
FRANCE TRAVAIL

PROCESSUS DE SÉLECTION

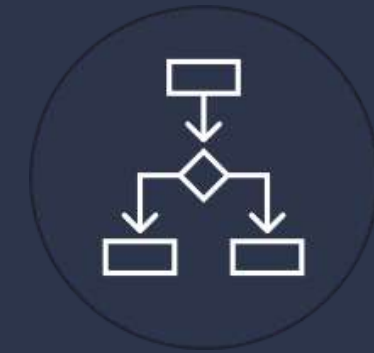


**16 PROPOSITIONS
+ 2 ATELIERS**

2 CONFÉRENCES
EN LISTE
COMPLÉMENTAIRE
+ 1 ATELIER



CHAQUE
PROPOSITION EST
ANALYSÉE À AU
MOINS 4 MEMBRES



L'AFFECTATION EST
RÉALISÉE PAR
L'ALGORYTHME
EASYCHAIR QUI
TIENT COMPTE DES
**PRÉFÉRENCES &
CONFLITS**

NOTATION



SUPPORTS CLAIRS ET COMPLETS

PRÉSENTATION POWERPOINT/ PDF
+ NOTES

DOCUMENT WORD

Découpage en Digital Factory / North Star / Product

JOURNÉE FRANÇAISE DES TESTS LOGICIELS

Product
Une équipe "Produit" est de taille réduite, dédiée en permanence au "Produit" avec toutes les compétences nécessaires pour réaliser son "build" et "run" en toute autonomie

North Star
Une North Star est un ensemble de Produits qui possèdent un parcours client conjoint ou un processus avec des besoins utilisateurs en commun.

Digital Factory
Une Digital Factory est une structure comprenant un ensemble de North Stars qui servent un domaine stratégique bien identifié de l'entreprise avec des solutions digitales industrialisées.

"4 in the box":

Le modèle « 4 in the box » est appliqué aux Produits, North Stars et Digital Factories.
(1) Business : définit les problèmes à résoudre
(2) Product : identifie et priorise les bonnes solutions
(3) Design : conçoit l'expérience utilisateur
(4) Tech&Data : implémente la solution

"4 in the box" : travaillent ensemble pour apporter de la valeur et offrir la meilleure expérience

Contexte et objectifs

La qualité est cruciale pour toute organisation, qu'elle soit une entreprise ou une équipe de développement. Dans un monde en évolution constante, garantir la qualité tout en favorisant l'autonomie et une livraison plus rapide est essentielle. C'est là que le rôle du Quality Advisor devient fondamental.

Problématique

Les entreprises sont dans une course effrénée pour satisfaire des consommateurs de plus en plus exigeants, souvent au détriment de la qualité au profit de la rapidité. Le Quality Advisor, avec son expertise et sa vision éclairée, guide l'équipe vers un équilibre délicat entre vitesse et excellence. Dans un monde où le temps est précieux et la concurrence intense, le Quality Advisor agit comme un catalyseur de changement positif, prouvant que rapidité et qualité peuvent coexister.

Mais comment le Quality Advisor concrètement aide-t-il les équipes à devenir autonomes en qualité et rapidité, tout en ajoutant de la valeur au produit ?

Objectifs

L'objectif de cette conférence est de fournir aux participants un guide pratique pour exceller en tant que Quality Advisors. Nous explorerons diverses approches visant à promouvoir une qualité élevée tout en encourageant l'initiative et l'autonomie au sein de l'organisation.

CONSEILS

AXER LE DISCOURS SUR LE TEST ET LA QUALITÉ, DE MANIÈRE CLAIRE

SE RELIRE, FAIRE DES REVUES (ORTHOGRAPHE)

SLIDES PAS TROP CHARGÉS (LIMITER LE TEXTE, NE PAS ÉCRIRE LE DISCOURS)

ANTICIPER L'ENVOI DE LA PRÉSENTATION

AVOIR UNE UNITÉ DE STYLE SUR TOUTE LA PRÉSENTATION

BUGS CRITIQUES

PRÉSENTATION TROP COMMERCIALE

SUJET QUI NE TRAITE PAS DES TESTS LOGICIELS OU QUALITÉ

EXPLICATIONS PAS ASSEZ CLAIRES OU INCOMPLÈTES

PRÉSENTATION DÉJÀ PRÉSENTÉE LES ANNÉES PRÉCÉDENTES

PRINCIPE DE SÉLECTION

Overall evaluation. * Please provide a detailed review, including a justification for your scores. Both the score and the review text are required.

- 3: strong accept
- 2: accept
- 1: weak accept
- 0: borderline paper
- 1: weak reject
- 2: reject
- 3: strong reject

Zone de commentaire - Requis en 3 parties

- Une phrase pour présenter ce qu'on a compris
- Points positifs
- Points d'amélioration

RETOURS ET AXES D'AMÉLIORATION

Review 5	
PC member	Michael Granger
Time	Mar 06, 22:05
Overall evaluation	<p>1: (weak accept)</p> <ul style="list-style-type: none">- Compréhension : Partage autour de la qualité durable, intégré dans la méthode agile pour un développement à long terme et responsable.- Contenu : Définition de la qualité durable, de l'agilité et comment allier les 2. La présentation est très complète, et même si les slides peuvent paraître "lourd", les commentaires et indications les concernant sont très claires sur les mises à jour qui auront lieu pour la présentation finale. Les points d'amélioration sont donc déjà "cadrés" et le contenu "complet" de la présentation actuelle nous permet de nous projeter de manière complète. <p>- points positifs :</p> <ul style="list-style-type: none">> L'enjeu de la qualité durable est un enjeu actuel ou tout le monde est concerné.> Les rappels de l'agilité sont toujours bons à prendre <p>- Axe d'améliorations :</p> <ul style="list-style-type: none">> Nous sommes ici sur du travail de "recherche" assez conceptuel, et pas de retour d'expérience / mise en pratique concrète. Cela qui diminue la possibilité de se projeter sans savoir comment ce genre de démarche peut être accepté et intégrée dans un projet de développement concret. Peut être imaginer "comment intégrer", avec les difficultés possibles, ou alors si voir si des entreprises ont déjà tentés des démarches dans ce sens pour en parler?> La présentation est ici très conséquente, il va falloir condenser les informations pour tenir sur la durée de la conférence.
Reviewer's confidence	4: (high)
Confidential remarks for the program committee	

NOTATION

Title	Scores	Average
	3(3),2(3),3(4),3(3),2(3),1(2)	2.3
	3(3),2(4),1(2),1(4),3(4),3(4)	2.2
	3(5),2(4),2(4),2(3),2(4)	2.2
	2(3),3(5),2(4),2(3),2(2)	2.2
	2(3),3(3),2(5),1(2),2(2)	2.0
	2(5),1(5),2(4),2(5),2(4)	1.8
	1(4),2(3),3(4),3(2),0(4)	1.8
	2(4),3(4),1(3),1(2),2(3)	1.8
	2(4),2(4),2(3),1(4),2(3)	1.8
	1(2),2(5),3(5),1(4),2(5)	1.8
	2(3),-2(5),2(4),3(4),3(4)	1.6
	0(2),1(3),3(4),2(2),2(3)	1.6
	2(4),2(3),2(4),-1(2),3(5)	1.6
	2(4),0(4),2(4),2(4),2(2)	1.6
	2(4),-1(3),1(4),2(4),3(5)	1.4
	2(5),0(3),2(3),1(4),2(2)	1.4
	1(5),2(3),2(4),1(4),1(4)	1.4
	1(3),1(4),2(4),2(4),-1(2),3(5)	1.3
	3(3),1(3),1(3),0(3),1(2)	1.2
	1(3),2(4),2(3),0(3),1(4)	1.2
	-1(4),3(5),2(3),-1(3),2(4)	1.0
	2(4),1(3),2(4),-2(3),2(5)	1.0
	1(5),1(3),-2(4),1(3),2(3)	0.6
	2(4),1(3),1(5),-2(4),1(4)	0.6
	2(5),0(3),0(5),-1(4),0(4)	0.2
	1(5),0(5),1(2),0(4),-1(3)	0.2
	2(4),-3(3),2(3),0(3),0(4)	0.2
	1(5),3(4),-3(3),-2(2),1(2)	0.0
	1(5),-1(4),1(3),-1(3),0(3)	0.0
	-2(4),1(3),-2(4),2(2),-1(3)	-0.4
	-1(3),3(3),-3(3),-1(3),0(3)	-0.4
	0(2),-1(3),-1(4),2(4),-2(4)	-0.4
	0(5),0(3),1(3),-3(3),-1(4)	-0.6



16 CONFÉRENCES
SÉLECTIONNÉES

LISTE COMPLÉMENTAIRE



Pas plus d'une
présentation par
entreprise (même si la
note est bonne)

PRINCIPE DE SÉLECTION

LES ÉVALUATIONS PEUVENT ÊTRE TRÈS
CONTRASTÉES ENTRE DEUX MEMBRES DU CP



CELA REFLÈTE LA DIVERSITÉ DES ATTENTES
DU PUBLIC DE LA JFTL



LE CLASSEMENT SE FAIT SUR **LA MOYENNE
DES NOTES**

ENGAGEMENT & RESPECT

PROPOSER UNE PRÉSENTATION À LA JFTL VOUS
ENGAGE À PARTICIPER !

Y COMPRIS POUR LES CONFÉRENCES EN BACK-UPS



CALENDRIER PRÉVISIONNEL

1

DÉPÔT DES PROPOSITIONS

OCTOBRE 2024 - JANVIER 2025

2

INDICATION DES PRÉFÉRENCES & CONFLITS

FÉVRIER 2025

3

REVUE & ÉVALUATION DES PROPOSITIONS

FÉVRIER - MARS 2025

CALENDRIER PRÉVISIONNEL

4

RÉUNION DE PRÉ-SÉLECTION

5

ENVOI DES PRÉSENTATIONS COMPLÈTES

MAI 2025

6

CHAQUE PRÉSENTATION EST REVUE UNE DERNIÈRE
FOIS PAR AU MOINS **2 MEMBRES**

*Si elle ne passe pas la barre : refusée. On sélectionne parmi
la liste complémentaire*

CALENDRIER PRÉVISIONNEL

JOURNÉE
FRANÇAISE
DES TESTS
LOGICIELS

MISE EN LIGNE VISÉE DU
PROGRAMME DE LA JFTL

MARS 2025

CALENDRIER PRÉVISIONNEL

JOURNÉE
FRANÇAISE
DES TESTS
LOGICIELS

OUVERTURE DE L'APPEL À
CONFÉRENCE

23 SEPTEMBRE
2024

À VOS PROPOSITIONS !

Pour ne rien louper
des actualités de la
JFTL, suivez nous sur
LinkedIn



CONTACTS

MICHAEL GRANIER

michael@mrsuricate.com

MARC SOUNE-SEYNE

contact-pro@marcsouneseyne.fr

MARC HAGE CHAHINE

marc.hagechahine@mailo.fr

FRÉDÉRIC ASSANTE DI CAPILLO

fassantedicapillo@gmail.com

YANN HELLEBOID

yann.helleboid@orange.com

ORGANISATION GÉNÉRALE (KENZA)

organization@jftl.org