# COMMENT FAIRE DE L'AUTOMATISATION UNE ÉVIDENCE

HISTOIRE D'UNE CONVERGENCE

SEPTEMBRE 2021





# Sommaire

Covéa est une un groupe d'assurance mutualiste français regroupant notamment MAAF, MMA et GMF, chaque marque ayant son historique, ses outils et ses pratiques qui convergent progressivement.









Les déclencheurs d'une démarche d'automatisation massive D3

Stratégie basée sur une construction progressive

Un écosystème industrialisé au service de tests industriels 12

Diffuser l'automatisation n'est pas trivial

# DÉVELOPPER MASSIVEMENT L'AUTOMATISATION

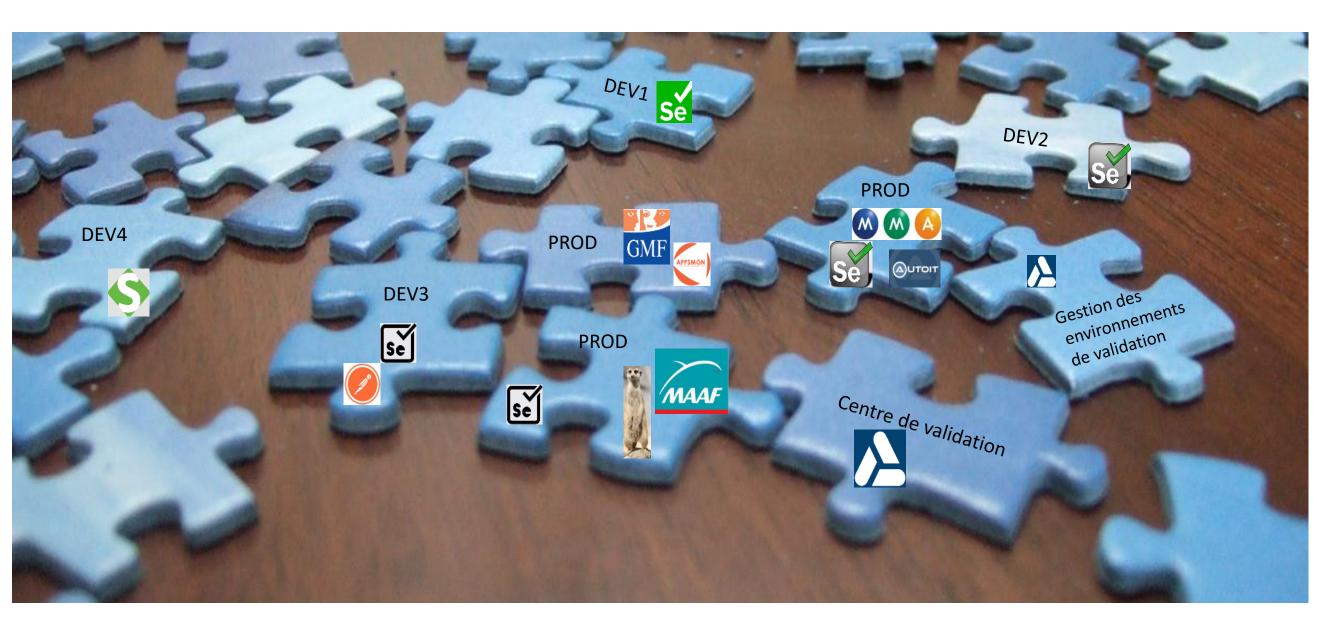
LES ÉLÉMENTS DÉCLENCHEURS



# Développer massivement l'automatisation

EN 2017, LES TESTS AUTOMATIQUES SONT ÉPARPILLÉS ET PEU INDUSTRIALISÉS





# Développer massivement l'automatisation

### L'ARRIVÉE DU CRM SALESFORCE ET DU PAAS DÉCLENCHENT LA MODERNISATION ET LA STANDARDISATION DES PRATIQUES DE TEST

# REFONTE DES PORTAILS DISTRIBUTEURS 16 Projets Salesforce

MEP tous les

15 jours

Déploiements

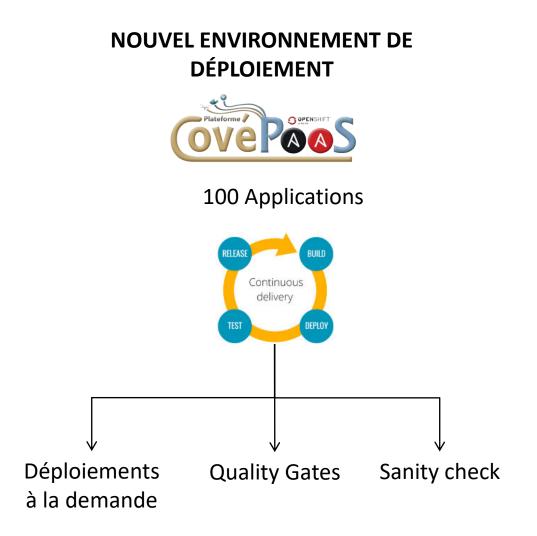
quotidiens

3 mises à jour

annuelles

éditeur





# STRATÉGIE BASÉE SUR UNE CONSTRUCTION PROGRESSIVE

SE POSITIONNER EN FOURNISSEUR DE SERVICES D'AUTOMATISATION





### METTRE À DISPOSITION UNE PLATE-FORME D'EXÉCUTION UNIFIÉE

### Proposer très tôt des moyens d'exécution centralisés

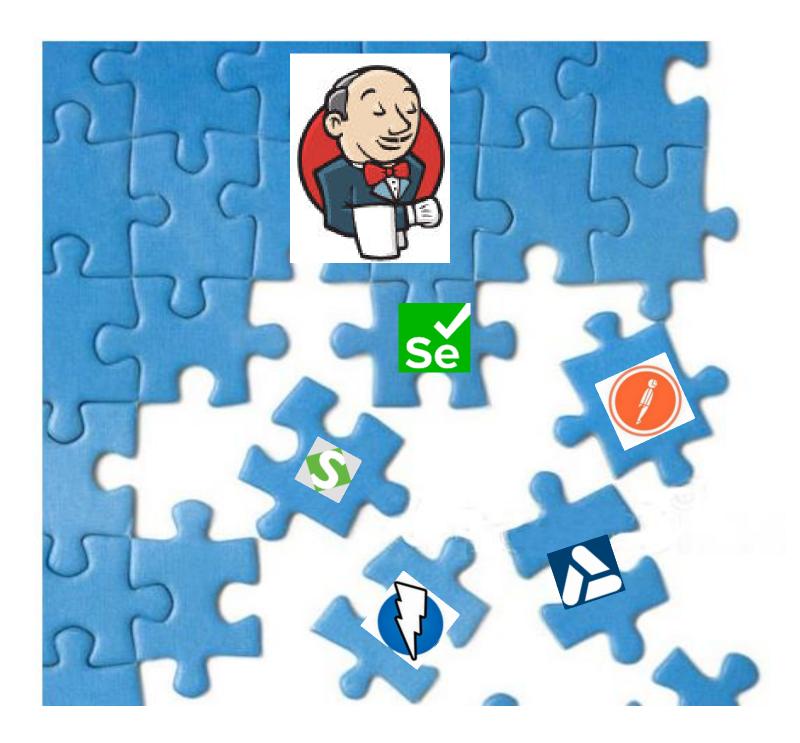
- Répondre au besoin immédiat du programme ECLA
- Montrer concrètement l'intérêt de l'automatisation
- Fédérer autour d'une plate-forme unique Covéa
- Limiter le risque d'éparpillement

### Des outils open-source maîtrisés

- Les outils sont déjà utilisés par plusieurs équipes
- La reprise de patrimoine est simplifiée
- La montée en compétence est facilitée

### Une construction itérative transverse

- A mesure que les nouveaux besoins sont exprimés (API, sécurité, ...)
- Sur demande des supports, développeurs, équipes de production, ...



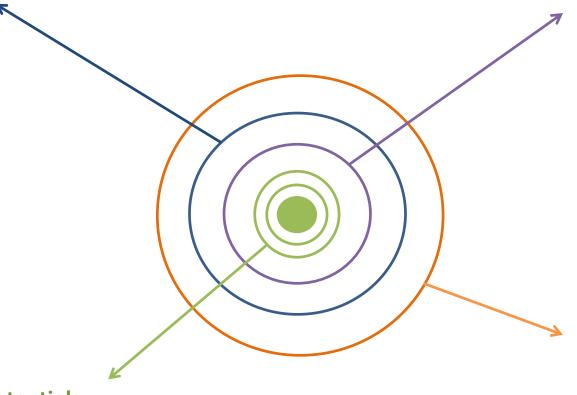
# Stratégie

### SE FAIRE CONNAÎTRE POUR ÊTRE UN INTERLOCUTEUR PRIVILÉGIÉ

- Au démarrage, la solution est peu connue et peu mise en avant à la DSI
- Risque (avéré): Investissement dans des solutions « concurrentes » par méconnaissance des travaux en cours

### Axer la communication sur la plus-value

- Exécution industrialisée
- Gestion de l'outillage centralisée
- Autonomie du détenteur de patrimoine
- Visibilité accrue des tests réalisés



### Cibler la promotion auprès d'utilisateurs potentiels

- Par exemple, les Digital Factory sont plus enclines à automatiser leurs tests.
- Tout nouveau projet
- La production

### Identifier des ambassadeurs

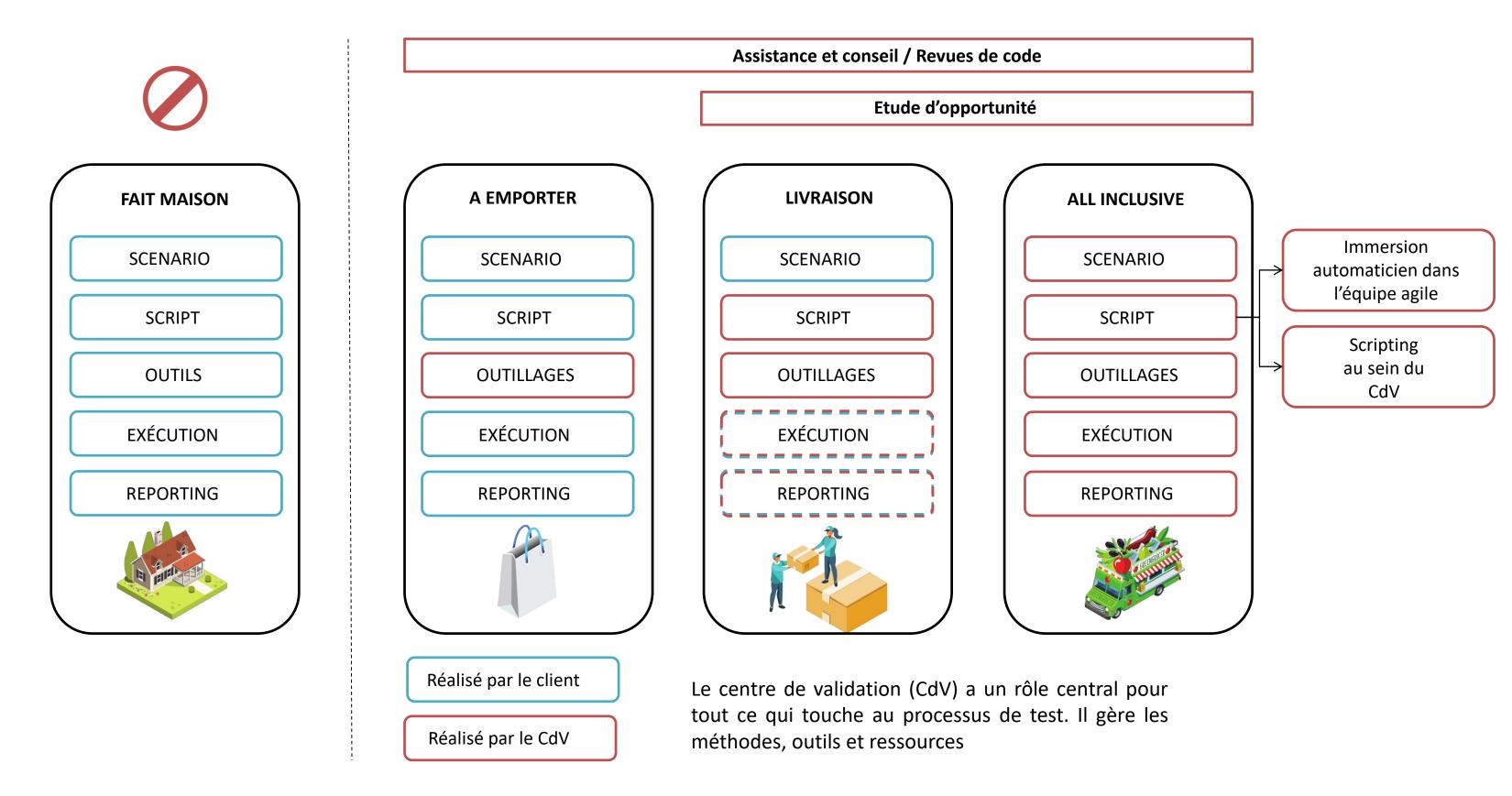
- Gestionnaires d'environnements
- Support frameworks
- Automaticiens

### Migration des patrimoines existants

- Avoir du volume de test
- Avoir des projets d'exemple

# Stratégie

### PROPOSER UN GUICHET UNIQUE DE L'AUTOMATISATION POUR PLUSIEURS NIVEAUX DE SERVICES



# Stratégie

### L'INDUSTRIALISATION A PERMIS DE TESTER, PLUS, PLUS TÔT ET PLUS FRÉQUEMMENT

2017 Variation

- 10 applications x 15
- **Migration opportuniste vers Selenium** 2000 tests UFT
- 150 tests Selenium
- 400 test exécutés / jour
- 3 environnements couverts
- 5 automaticiens du CdV



- 2021
- 150 applications
- 2000 tests UFT
- 1800 tests Selenium
  - 3300 test exécutés / jour
- 8000 contrôles Postman / SOAP UI
  - 224 000 contrôles / jour
- 6 environnements couverts
- 9 automaticiens du CdV (+ débordement partenaire)

| Au-delà de l'aspect quantitatif,        | la perception de | l'automatisation s'est améliorée |
|---|------------------|----------------------------------|
| • |                  |                                  |

- Plus simple à mettre en œuvre
- Mieux cadrée
- Des projets d'automatisation plus complexes émergent
- Des retours projet plutôt positifs, même si quelques freins demeurent

| Environnement | Fiabilité                 | Causes  |
|---------------|---------------------------|---|
| PROD          | IHM: 90%<br>API: 99%      | Changement technique  |
| TAU           | IHM: 87%<br>API: 99%      | Changements applicatifs (20%)<br>Problèmes d'environnements (80%) |
| TI            | IHM: 50-80%<br>API: > 90% | Changements applicatifs (50%) Problèmes d'environnements (50%)    |



### POURSUIVRE L'EFFORT PAR DES ACTIONS CIBLÉES

### Le soutien de la DSI s'est renforcé progressivement autour de cet écosystème d'automatisation

2010 - 2020: Centre de validation: TNR UFT

nitialisatic

2017: Gestion des environnements projets Selenium lié à Salesforce

2018 - 2019: Supports techniques
Ouverture à tous les projets, toutes les équipes,
Promotion
collaboration avec le centre de validation

<u> 2020 - ..</u>

Développement de l'offre de service Innovation

Uniformisation des pratiques avec le Legacy

### Augmenter la couverture des tests automatiques sur les applications



- Automatisation des services vitaux afin de sécuriser les applications critiques
- Développer l'offre de mobilité
- Poursuivre la promotion et convaincre de l'utilité

# Applications non automatisées > 2 tests

### Cadrer le processus d'automatisation



- Mise en place d'une gouvernance des tests automatiques afin de faciliter le partage de patrimoine entre les différents usages / équipes
- Proposer des REX, KPI, Chiffrages ...

# UN ÉCOSYSTÈME INDUSTRIALISÉ

AU SERVICE DE TESTS INDUSTRIELS



### CET ÉCOSYSTÈME EST GUIDÉ PAR QUELQUES GRANDS PRINCIPES

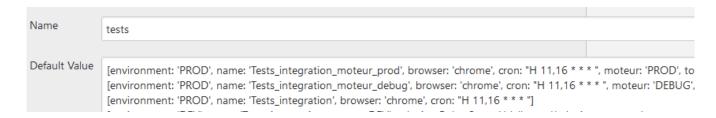
### Plate-forme unique Covéa

- Multi-enseignes
- Multi-environnements
- Multi-outils (IHM, API, Mobile, ...)

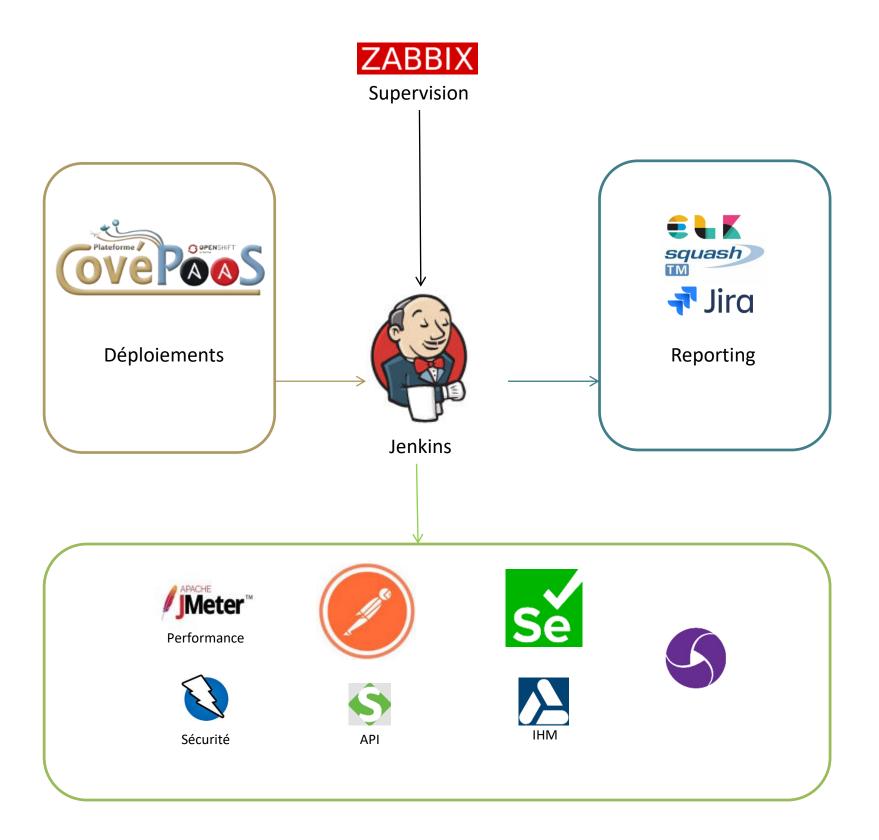
### **Fiabilité**

### **Autonomie maximale**

- Le demandeur / automaticien gère lui-même ses configurations et exécutions
- Des processus unifiés quelque soit l'outil utilisé
- Le CdV garde son rôle de conseil
- L'automatisation doit être facilitée au maximum



### Simplification de l'analyse des résultats

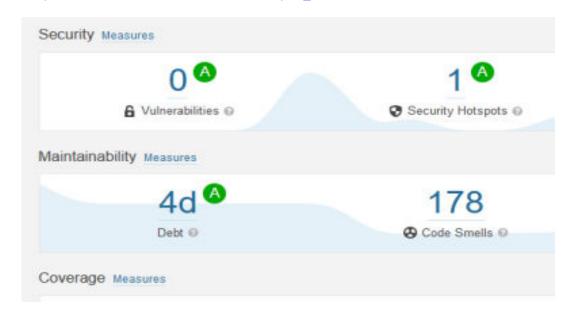


### LA QUALITÉ DES OUTILS EST GARANTIE PAR L'APPLICATION DES BONNES PRATIQUES DE DÉVELOPPEMENT

La confiance dans les outils de tests est capitale si on veut que l'automatisation soit utilisée massivement

### Analyse statique du code SeleniumRobot

https://sonarcloud.io/dashboard?id=bhecquet\_seleniumRobot



### Couverture du code élevée et 2900 sur le framework SeleniumRobot

Jacoco - Overall Coverage Summary

| _           | _   | I. |
|-------------|-----|----|
| INSTRUCTION | 72% |    |
| BRANCH      | 68% |    |
| COMPLEXITY  | 64% |    |
| LINE        | 74% |    |
| METHOD      | 72% |    |
| CLASS       | 77% |    |

### Intégration continue / TU sur la librairie Jenkins

### Pipeline covea.pta.jenkins.libraries(pipeline)

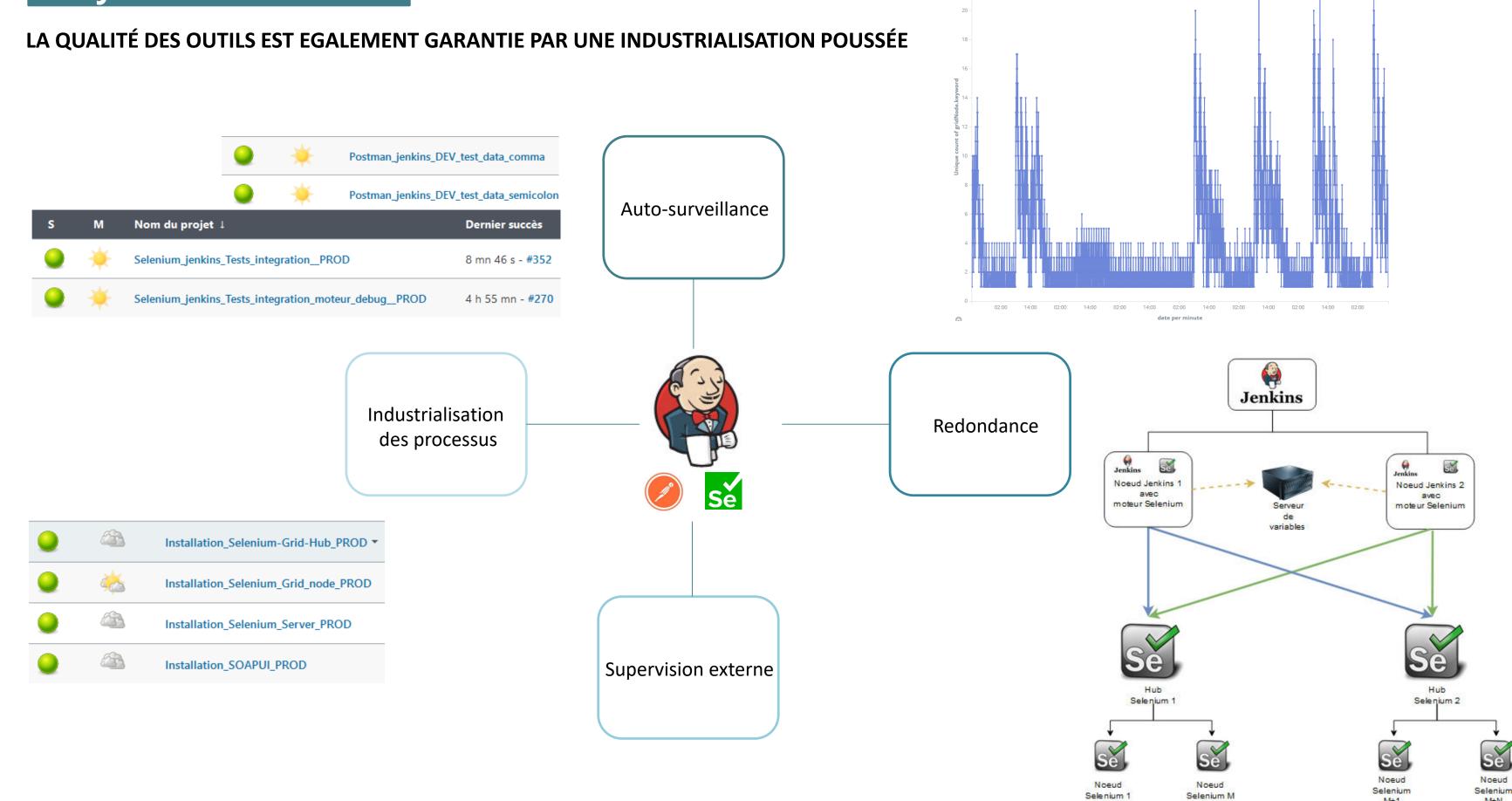
Email notification: see pom.xml

Note: if you've changed the root artifactId name of this project (), you must re-generate the job.

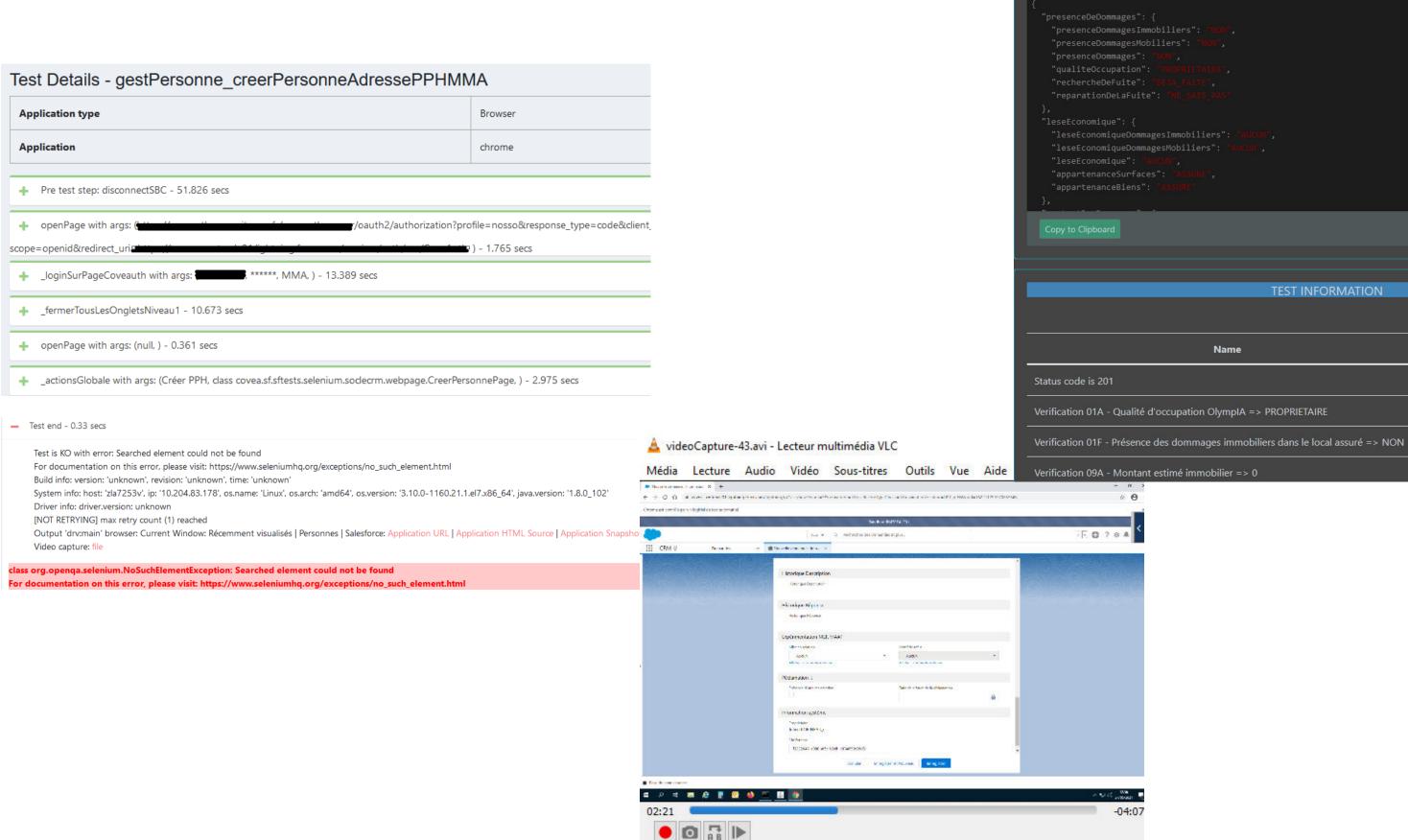


### Stage View

|  | Declarative:<br>Checkout<br>SCM | Checkout | Prepare | Build Webapp | Declarative:<br>Post Actions |
|--|---------------------------------|----------|---------|--------------|------------------------------|
| Average stage times:<br>(Average <u>full</u> run time: ~1min | 853ms                           | 1s       | 771ms   | 12s          | 225ms                        |
| 555) S10 (Continuous) 1.0.0-SNAPSHOT Apr 06 3 15:56 commits  | 339ms                           | 897ms    | 402ms   | 8s           | 164ms                        |



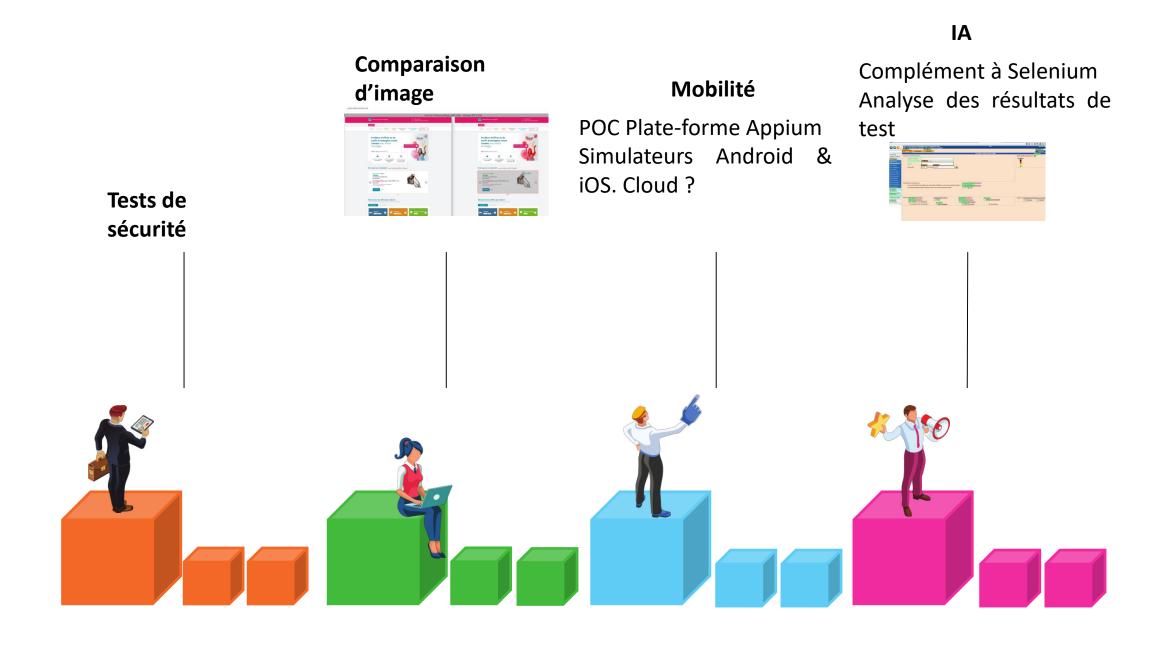
### DES RÉSULTATS RICHES POUR SIMPLIFIER L'ANALYSE



CONTRACT NO IN

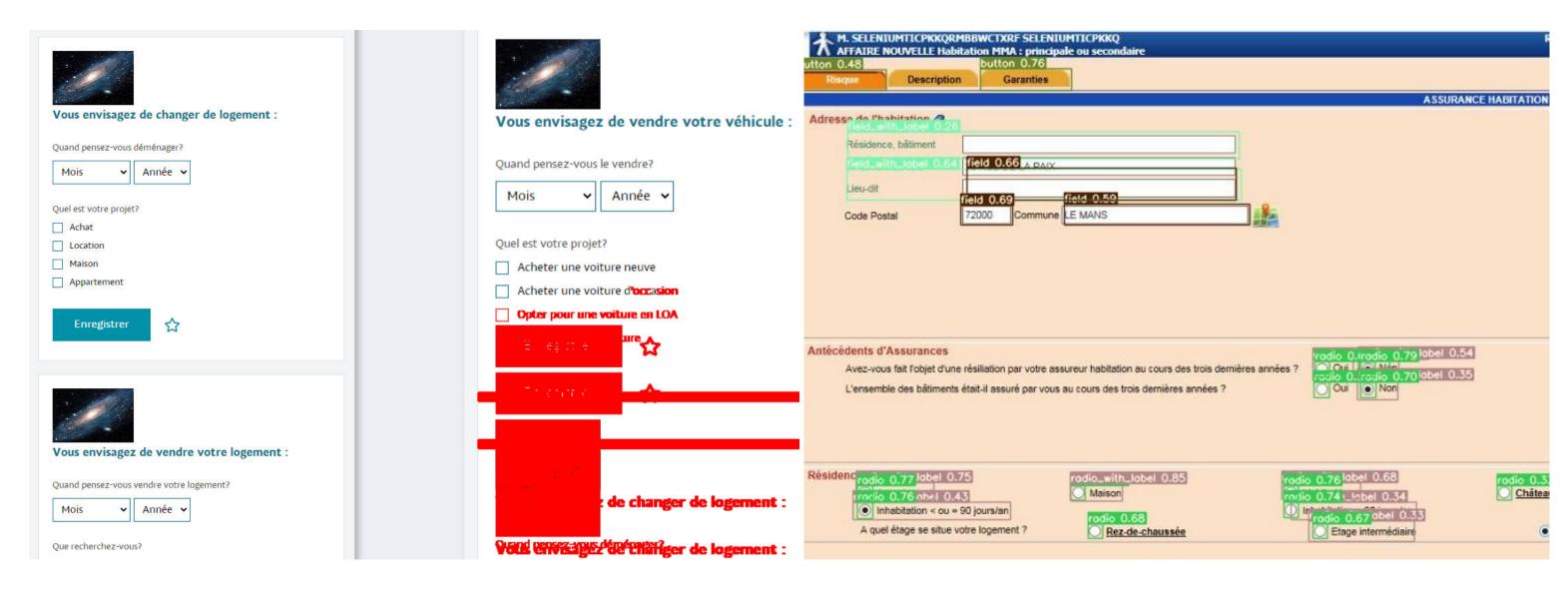
**RESPONSE BODY** 

### L'ÉCOSYSTÈME ÉVOLUE POUR PRENDRE EN CHARGE LES NOUVEAUX BESOINS



### L'ÉCOSYSTÈME ÉVOLUE POUR PRENDRE EN CHARGE LES NOUVEAUX BESOINS

### Comparaison d'image



- Vérification des régressions sur les IHM
- Intégré au serveur SeleniumRobot

- Pré-analyse des résultats KO
- Simplification de l'écriture des tests complexes

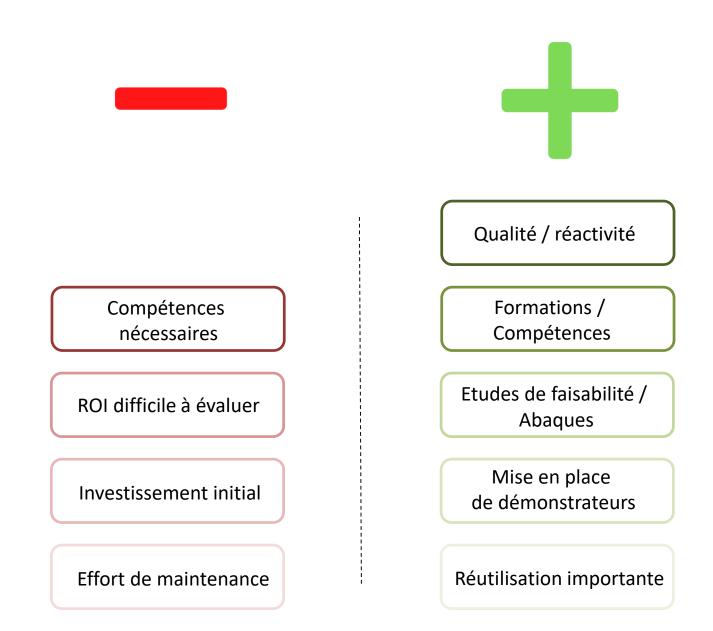
IA

Module indépendant basé sur Yolo

DIFFUSER L'AUTOMATISATION N'EST PAS



### L'UTILITÉ DES TESTS AUTOMATIQUES EST PARFOIS REMISE EN QUESTION



# Il faut analyser les causes d'un échec / abandon pour ne pas éroder la confiance

- Causes gestion de projet
  - Interruption de la maintenance à cause de contraintes budgétaires / CAF
  - Attentes disproportionnées
  - Départ du développeur sachant
- Causes automatisation
  - Manque de connaissance de l'application
  - Pas de compétence d'automaticien disponible à temps
  - Mauvaise évaluation initiale
  - Tests trop exigeants

### **EXEMPLE DE DOCUMENTS**

| S'agit-il d'une nouvelle application ou bien d'une évolution d'une application existante?<br>Le projet estil géré en Agile ou en cycle en V ?<br>Quel pourcentage de scénario de tests sommes-nous susceptibles d'automatiser ?<br>Réutilisabilité des Scripts Automatisés<br>Quel pourcentage de scripts de test serait exécuté dans chaque build? |
|---|
| Le projet estil géré en Agile ou en cycle en V? Quel pourcentage de scénario de tests sommes-nous susceptibles d'automatiser? <b>Réutilisabilité des Scripts Automatisés</b> Quel pourcentage de scripts de test serait exécuté dans chaque build?  Peut-on facilement rafraîchir les environnements de test?                                       |
| Quel pourcentage de scénario de tests sommes-nous susceptibles d'automatiser?  Réutilisabilité des Scripts Automatisés  Quel pourcentage de scripts de test serait exécuté dans chaque build?  Peut-on facilement rafraîchir les environnements de test?  |
| Quel pourcentage de scénario de tests sommes-nous susceptibles d'automatiser?  Réutilisabilité des Scripts Automatisés  Quel pourcentage de scripts de test serait exécuté dans chaque build?  Peut-on facilement rafraîchir les environnements de test?  |
| Réutilisabilité des Scripts Automatisés Quel pourcentage de scripts de test serait exécuté dans chaque build? Peut-on facilement rafraîchir les environnements de test?   |
| Quel pourcentage de scripts de test serait exécuté dans chaque build?<br>Peut-on facilement rafraîchir les environnements de test?  |
| Peut-on facilement rafraîchir les environnements de test?   |
|   |
| Evácution sur les anvironnements  |
| LACCULOII SUI 163 CIIVII OIIII CIII CIII CIII CIII CIII C   |
| Pourcentage de cas de test nécessitant une exécution sur plusieurs navigateurs ?  |
| Pourcentage de cas de test nécessitant une exécution dans des environnements physiques différents ?   |
| Est-il possible d'automatiser le chargement des env avec les jdd (évaluer le pourcentage de JDD automatisable)  |
| Estimation de l'éligibilité   |
| Analyse Projet  |
| Quelle est la criticité (au sens métier) du projet ? (Pas stable est N/A dans ce cas )  |

### Eligibilité d'un projet

|  | I | Calculee | Forçage |      |
|--|---|----------|---------|------|
| GENERALITES  |   |          |         |      |
| Technologie(s)   |   | 100%     |         | 100% |
| Temps d'exécution du script automatisé                         |   |          |         |      |
|  |   |          |         |      |
| Piloter l'automatisation des tests                             |   |          |         | 0,00 |
| Pilotage conception des tests manuels                          |   | 0,00     |         | 0,00 |
| Pilotage automatisation des tests                              |   | 0,00     |         | 0,00 |
| Pilotage exécution des tests automatisés                       |   | 0,00     |         | 0,00 |
| Mettre en œuvre l'automatisation des tests                     |   |          |         | 0,00 |
| Conception des cas de test manuels                             |   |          |         | 0,00 |
| Conception des cas de test                                     |   | 0,00     | 0,00    | 0,00 |
| Nb Cas simples   |   | 0,00     |         | 0,00 |
| Nb Cas moyens  |   | 0,00     |         | 0,00 |
| Nb Cas complexes   |   | 0,00     |         | 0,00 |
| Nb Cas très complexes  |   | 0,00     |         | 0,00 |
| Vérification des cas de test                                   |   | 0,00     |         | 0,00 |
| Implémentation   |   |          |         | 0,00 |
| Nombre de cas de test à créer                                  |   | 0,00     |         | 0,00 |
| Nb de création de suites de test (base 100 cas)                |   | 0,00     |         | 0,00 |
| Nombre de cas de test à modifier                               |   | 0,00     |         | 0,00 |
| Automatisation des tests                                       |   |          |         | 0,00 |
| Coût de l'automatisation d'un nouveau cas "en partant de rien" |   | 0,00     |         | 0,00 |
| Nb Cas simples   |   | 0,00     |         | 0,00 |
| Nb Cas moyens  |   | 0,00     |         | 0,00 |
|  |   |          |         |      |

### <u>REX</u>

|  |   | Autre   |   |   |    |
|--|---|---|---|---|----|
|  |   | Atteinte des objectifs fixés                        |   |   | р  |
| Efficacité Les résultats obtenus ont-ils | Satisfaction des besoins des bénéficiaires. |   |   |   |    |
|  | été conformes aux objectifs visés ?         | Difficulté pour réaliser les productions attendues. |   | Х |    |
|  | L'ensemble des objectifs a-t-il été         | Évolution de la commande ayant joué sur les         |   |   |    |
|  | atteint? Quel est le niveau d'atteinte      | résultats.  |   | Х |    |
|  | des objectifs ?                             | Réactivité suffisante.                              | х |   |    |
|  |   | Autre   |   |   |    |
|  |   |   |   |   | il |
|  |   |   |   |   | P  |
|  |   |   |   | х | P  |
|  | Efficience Par rapport aux résultats        | Solutions alternatives possibles (moyens,           |   |   | g  |
|  | obtenus, les moyens mobilisés étaient-      | méthodes, etc.).                                    |   |   | S  |
|  | ils surdimensionnés ou inadaptés ?          | Organisation des actions suffisamment structurée.   | X |   |    |
|  |   | Respect des délais                                  | х |   |    |
|  |   |   |   |   |    |
|  |   | Autre   |   |   |    |
|  |   | Volonté de faire évoluer l'organisation et le       |   |   |    |
|  |   | fonctionnement du service de la part du             |   | X |    |
|  | Durabilité<br>Y a-t-il maintien, dans       | commanditaire, voire de ses représentants.          |   |   |    |
|  |   | Diffusion en interne des résultats                  | v |   |    |
|  |   | obtenus.  | Х |   | S  |
|  | le temps, des                               | Diffusion en externe des résultats                  |   |   |    |
|  |   |   |   |   |    |

**Chiffrage** 

### LA TECHNIQUE PEUT AUSSI ÊTRE SOURCE DE DIFFICULTÉS

### Certains processus métier sont techniquement complexes





Navigation Salesforce (ex: recherche client) Débranchement vers Legacy (ex: création contrat)

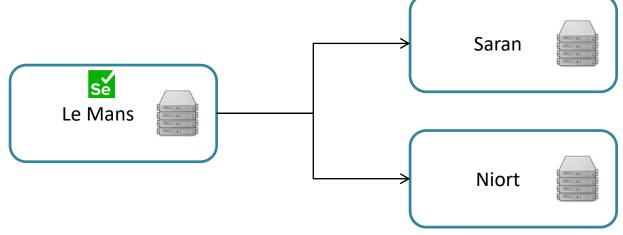
Retour et finalisation dans Salesforce

### L'IHM du CRM (basé sur Salesforce) ne simplifie pas l'automatisation

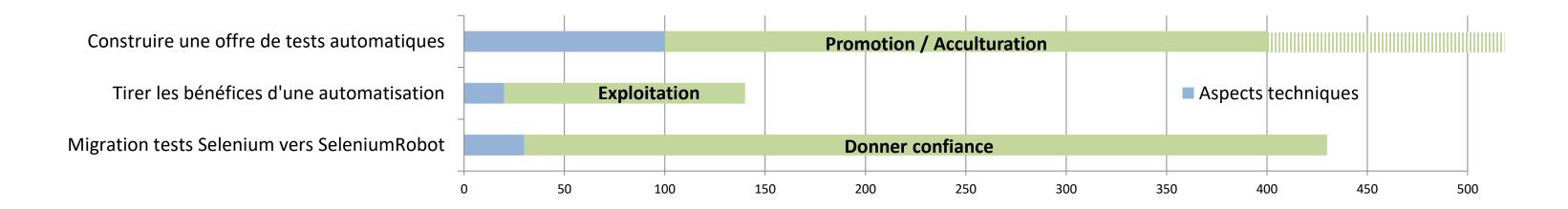
- ID dynamiques
- Shadow DOM
- DOM dupliqué
- Auto-scrolling qui ne fonctionne pas

Le framework Selenium essaye d'aplanir ces difficultés

### L'histoire de Covéa peut être source de difficultés



### LE CHANGEMENT CULTUREL LIÉ À L'AUTOMATISATION NÉCESSITE UN ENGAGEMENT CONSTANT



# Il faut convaincre que le ROI ne s'obtient pas au bout de quelques semaines

- Dépend de la technologie utilisée
- Dépend du type de test (web services, IHM, ...)
- Dépend du suivi de l'application par les tests automatiques

### La promotion de l'automatisation se fait par capillarité

- Quelques présentations générales / démo
- Du « porte à porte » en fonction des nouveaux projets
- La réputation de la plate-forme de test s'étend à mesure des usages
- Les processus projet peuvent aussi pousser à l'automatisation

# CONCLUSION



# Conclusion

### POURQUOI VOULOIR FAIRE DE L'AUTOMATISATION UNE EVIDENCE ?



Apporter de la qualité et de l'Agilité à des programmes Covéa à fort enjeu ...

... et à tous les autres



Rationaliser pour abaisser le ticket d'entrée



En faire une étape naturelle dans le processus de test global

# QUESTIONS ?

