2020, Odyssée de l'Automatisation

Vittorio Capellano

Test Practice Leader

Journée Française des Tests Logiciels

A propos d'Acial

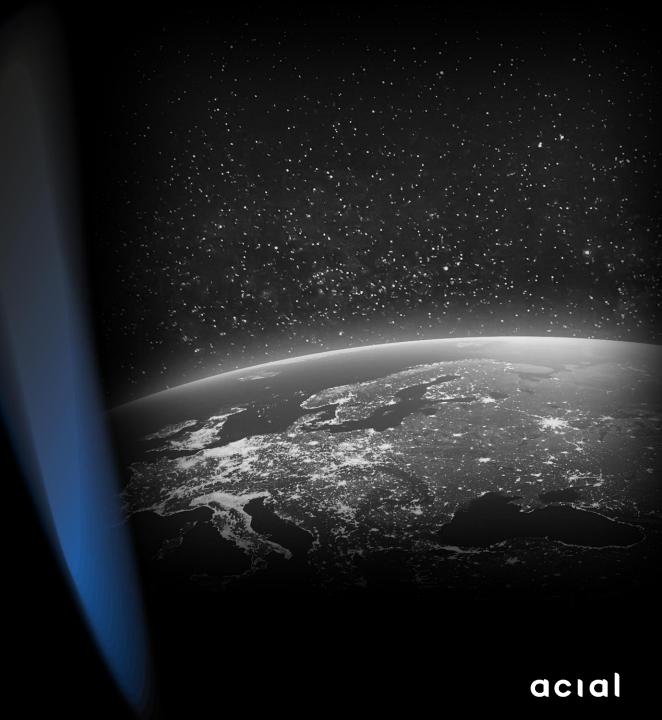
- Pure Player du Test Logiciel
- Plus de 20 ans d'expertise au service de la qualité logicielle
- Positionnement unique de « Tiers de Confiance »
- Accompagnement de proximité
- + de 450 références multi secteurs pour tous types de projets



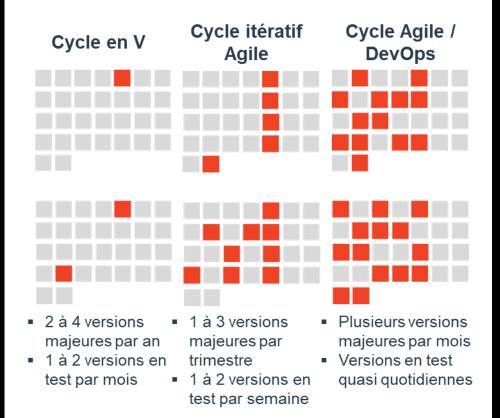


Le voyage

- 1. Les fondamentaux
- 2. Les ressources : testeur ou développeur ?
- 3. Les outils : code ou codeless ?
- 4. Les pratiques



- La fréquence des livraisons de versions s'est considérablement accélérée
- Les tests doivent donc être effectués plus souvent et plus vite
- Ils ne doivent cependant pas compromettre la qualité
- La qualité devient l'affaire de tous



L'automatisation des tests est devenue une réponse logique à l'accélération de la fréquence des versions et les pratiques et outils ont accompagné cette évolution









Capture – Rejeu

Enregistrer (ou coder)
les actions du testeur
pour exécution
immédiate



Variabiliser les données et actions afin d'exécuter N fois un même script

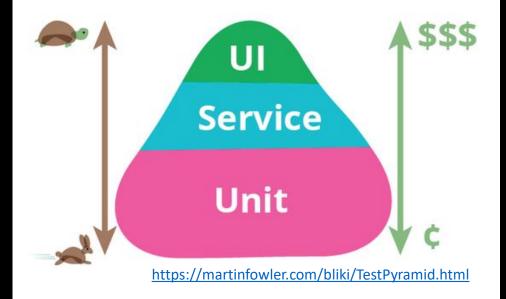
Industrialisation & Test Continu

Optimiser les temps d'exécution des suites de tests automatisées

Machine Learning / Al

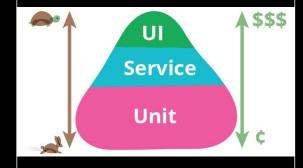
Assurer une exécution robuste face aux changements du SUT ou de l'environnement

La pyramide des tests est un modèle incontournable pour appréhender la problématique de l'automatisation des tests



La 1^e version (Mike Cohn) illustre la répartition des tests automatisés selon les niveaux

- Tests unitaires automatisés au fur et à mesure de l'écriture du code
- Tests fonctionnels automatisés sur l'IHM pour une vision d'ensemble du fonctionnement
- Tests de logique métier au niveau des services (API) sans passer par l'IHM



La 2^e version (Martin Fowler) tient compte des considérations entre coûts et rapidité d'exécution

- Plus le niveau du test est élevé, plus le temps d'exécution augmente et le test devient fragile
- Les coûts d'exécution et maintenance deviennent plus importants



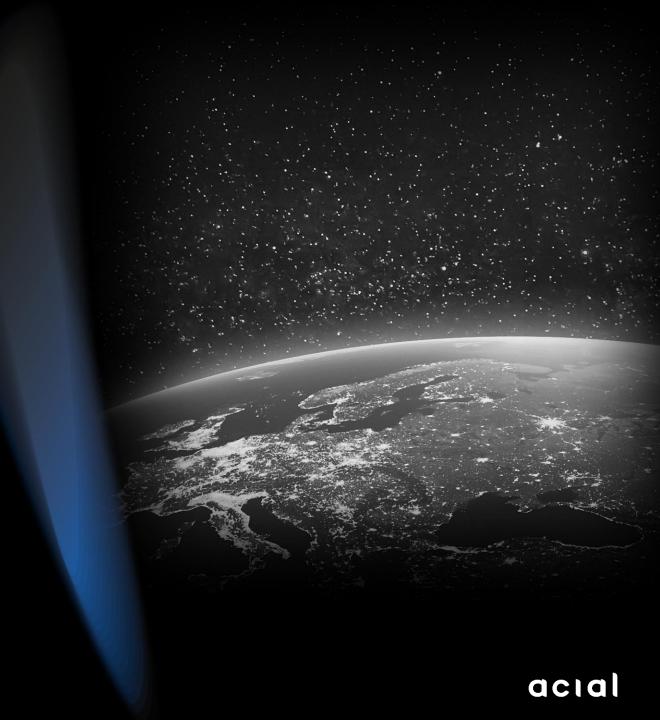
Le choix du modèle d'automatisation doit résulter d'une analyse conjointe de facteurs :

- ► Humains : ressources et compétences
- ► Techniques : technologies et outils
- Pratiques : approches et bonnes pratiques



Le voyage

- 1. Les fondamentaux
- 2. Les ressources : testeur ou développeur ?
- 3. Les outils : code ou codeless ?
- 4. Les pratiques



Les ressources : testeur ou développeur ?

Développeur

Testeur

Forces

- Bonne connaissance de la programmation
- Affinité avec les problèmes techniques
- Apprentissage rapide

Limites

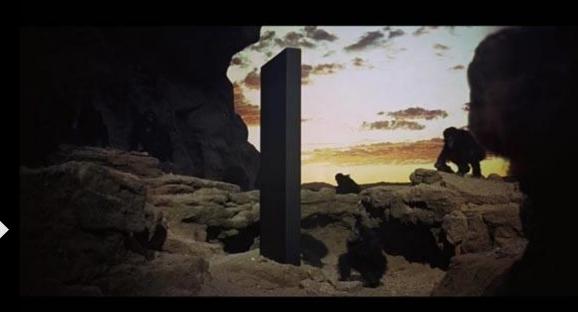
- Tendance à aller trop vite
- Intérêt pour le test
- Maintien de l'effort sur du long terme

Forces

- Ressource dédiée et formée au test
- Appétence pour la recherche de bugs
- Tendance à aller dans le détail

Limites

- Intérêt pour la technique et la programmation
- Courbe d'apprentissage plus lente



Le profil idéal de l'automaticien est souvent à la croisée des deux

Les compétences

Que faut-il maîtriser vraiment quand on parle d'automatisation ?

1. Outillage

Savoir utiliser les fonctionnalités de base d'un outil d'automatisation

2. Technologie

Se repérer dans les couches techniques de l'application : objets HTML (DOM), interfaces (API)...

.....

3. Programmation

Se familiariser avec un langage de développement pour appréhender les fonctionnalités avancées



```
Elements
                                          Network >>>
                                                                    101
                      Console
                                Sources
<html xmlns="http://www.w3.org/1999/xhtml" xml:lang="en" class=</pre>
fontawesome-i2svg-active fontawesome-i2svg-complete">
▶ <head>...</head>
▼ <body>
  ▼ <div id="wrapper">
    ▼ <div id="branding">
      ▶ <a href="http://www.orangehrm.com/" target=" blank">...</a>
        <a href="#" id="welcome" class="panelTrigger">Welcome Linda</a>
       <!--Notification icon-->
      ▶ <div class="notification">...</div>
        <!-- Modal -->
```

```
public static void setBrowserConfig() {
    System.out.println(browser);
    if (browser == "Firefox")
    {
        System.setProperty("webdriver.gecko.driver", "D
        driver = new FirefoxDriver();
        System.out.println("Firefox driver initiated");
    }
```

Les compétences

Se former

Comment aborder

sereinement la prise en

main de l'automatisation?































Echanger











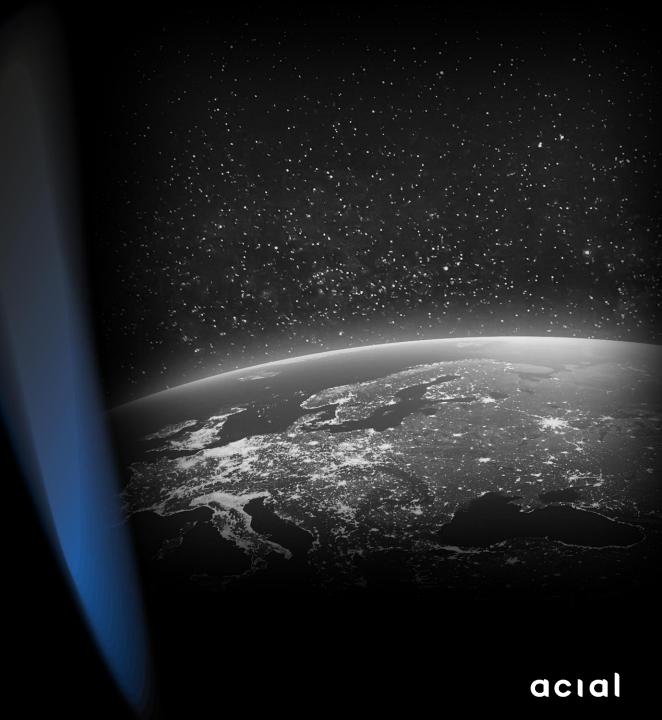
STAR EAST
VIRTUAL®
A TECHWELL EVENT

acıal

May 4-7, 2020

Le voyage

- 1. Les fondamentaux
- 2. Les ressources : testeur ou développeur ?
- 3. Les outils : code ou code less ?
- 4. Les pratiques



Choisir le bon outil : code ou code*less* ?

Choisir le(s) bon(s) outil(s) est une étape cruciale pour la réussite du projet d'automatisation

Le contexte actuel voit une multiplication d'outils et de frameworks avec une recherche d'innovation permanente dans les fonctionnalités proposées

Le choix doit résulter d'une analyse combinée de plusieurs paramètres



Economique

- Investissement initial et maintenabilité long terme
- Open source vs éditeur



Technique

- Couverture du périmètre applicatif
- Environnement technique
- Fonctionnalités avancées



Humain

- Ressources impliquées et niveaux de compétences
- Adéquation avec le niveau de technicité de l'outil



Choisir le bon outil : code ou code*less* ?

Quel que soit le niveau / type d'automatisation, les outils se rangent dans l'une de ces catégories.

Connaître les avantages et inconvénients ainsi que la technicité requise est un préalable à leur mise en œuvre.

Code (scripting) Codeless Adaptés à tous les niveaux de la pyramide de test Simplicité d'utilisation Facilitent la mise en place de framework Accessibles aux testeurs **Avantages** Couverture de l'IHM garantie Rapidité d'exécution des scripts Adaptation rapide à l'usine d'intégration continue Applicables tout au long du projet Accès réservé aux développeurs Moins bien adaptés aux niveaux bas de la pyramide Doivent être mis en place dès le début du projet Inconvénients Temps d'exécution plus long Pas toujours d'interaction avec l'IHM Fragilité face aux changements d'environnement

























Choisir le bon outil : code ou codeless ?

Certaines fonctionnalités deviennent des critères de choix importants



Gestion intelligente des objets

Référentiel, localisateurs intelligents...



Réutilisabilité des tests

Steps génériques, mots-clé, exécution parallèle...



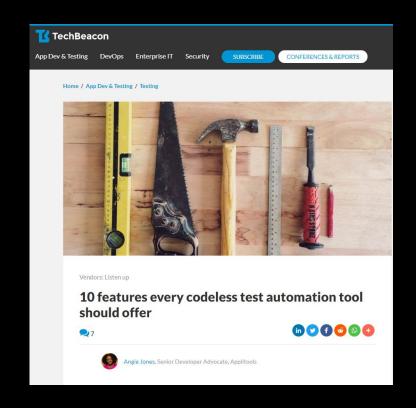
Facilitation de la programmation

Boucles, conditions, attentes...



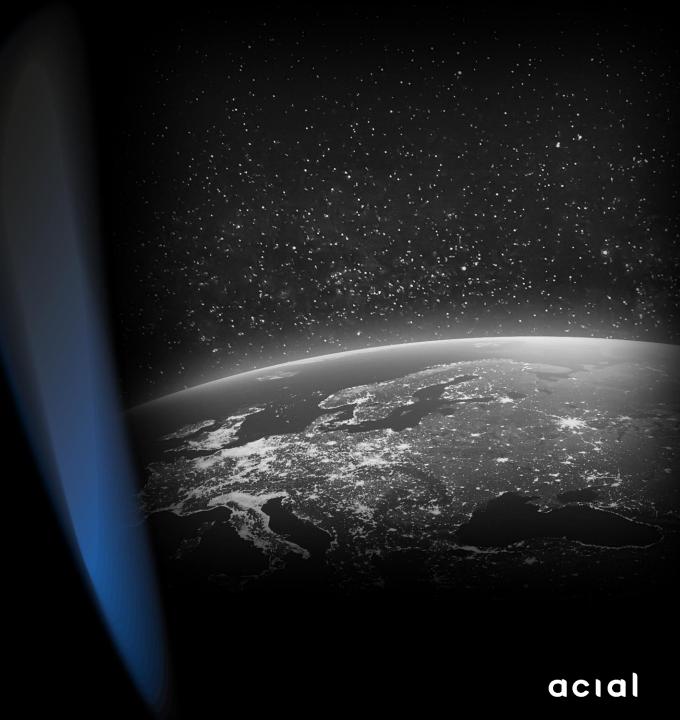
Test visuel

Capture et comparaison d'images



Le voyage

- 1. Les fondamentaux
- 2. Les ressources : testeur ou développeur ?
- 3. Les outils : code ou codeless ?
- 4. Les pratiques



1. Ne pas se précipiter

- Réfléchir à la maturité des tests manuels
- Identifier les tâches répétitives
- Organiser le projet d'automatisation

Pilotage

- Choix structurants sur l'outil et l'organisation
- Planification de l'activité
- Capitalisation des bonnes pratiques
- Maintien de l'effort sur le long terme
- Justification du ROI

Réalisation

- Mise en place des outils et des pratiques
- Création, calibration et maintenance des scripts automatisés
- Organisation de l'exécution
- Suivi et résolution des non conformités





L'activité d'automatisation doit être envisagée sur le long terme

2. Choisir le bon niveau pour automatiser

Appréhender les avantages et inconvénients des différentes approches combinant outils et ressources afin de choisir son modèle de « pyramide »

	Les approches
	d'automatisation sont
	complémentaires

Approche	Avantages	Inconvenients/Risques
Automatisation de tests à partir de l'IHM	 Moindre impact sur le de développement Couverture d'un référentiel existant de TNR Faible technicité requise 	 Efficacité liée à l'outil Coût de mise en place assez important (outil + ressource dédiée) Expertise nécessaire
Automatisation des test sur les API	 Intéressant pour le développement Moins technique que le code Exécution plus rapidité que l'IHM 	 Connaissance des protocoles Couverture des outils Plus technique due l'IHM
Automatisation de tests unitaires sur le code	 Rapidité de création des scripts Rapidité d'exécution Rapidité de détection et correction des bugs Faible coût (outillage de développement) 	 Effort de développement Efficacité hétérogène Non applicable sur un existant Couverture limitée au code



Cas 1

- Applications Web existantes
- Peu de documentation sur les règles de gestion
- Equipes de réalisation externes

IHM

API

Code

Cas 2

- Application historique type ESB avec IHM de supervision
- Interfaces standardisées et documentées
- Equipes de réalisation externes

IHM

API

Code

Cas 3

- Refonte d'application legacy en technologie Web
- « Squad » agiles de réalisation internes
- Automatisation prise en charge par un développeur

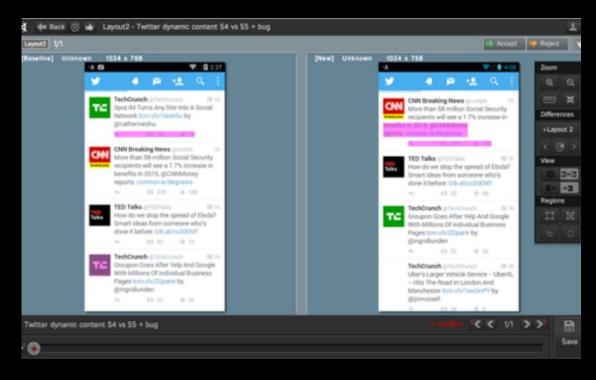
IHM

API

Code

3. Ne pas oublier l'IHM

- Certains bugs ne sont que visuels : décalages, superpositions...
- Ils ne seront pas détectables par un script même s'il s'exécute sur l'IHM
- Ils seront visibles à l'œil nu, mais pas forcément sur tous les environnements : devices, navigateurs...
- Il ne s'agit pas non plus de comparer des images au pixel près

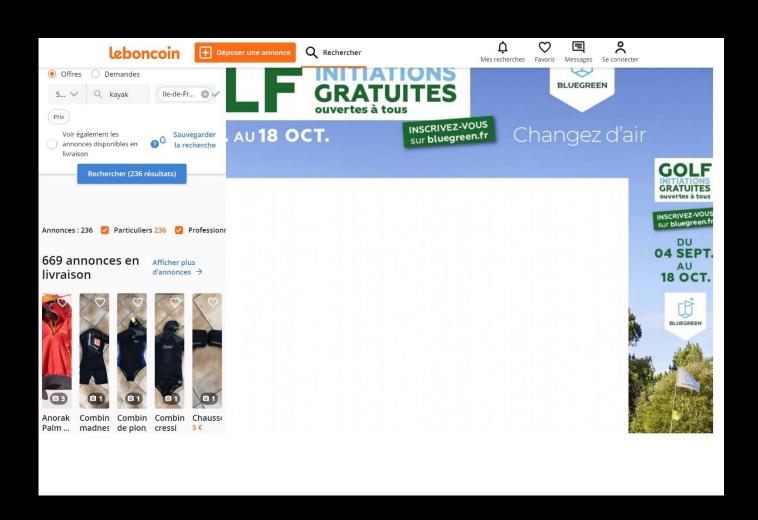


Automating visual software testing - Applitools ©



Exploiter les fonctionnalités proposées par des éditeurs et frameworks open source pour combiner intelligence artificielle et reconnaissance d'images afin d'automatiser les tests visuels

Cas typique où l'automate a été capable de trouver tous les éléments de la page et le résultat du cas de test est « Pass »...



4. Optimiser la structure des scripts

- Les premiers scripts automatisés seront souvent complexes et rigides, rendant difficile une exécution fréquente
- Un script automatisé doit posséder certaines caractéristiques de qualité
- Comme pour un projet de développement, le refactoring des tests automatisés est une bonne pratique

I R I M S

Targeted

Targeted to a specific risk and automated on the lowest layer the testability allows.



Reliable

To maximise their value, checks need to avoid flakiness, we need them to be deterministic.



Informative

Passing and failing checks need to provide as much information as possible to aid exploration.



Maintainable

Automated checks are subject to constant change so we need a high level of maintainability.



Speedy

Execution and maintenance need to be as fast as the testability allows to achieve rapid feedback loops.



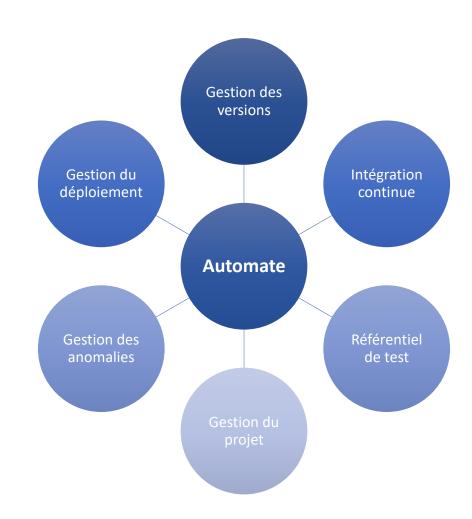
Richard Bradshaw / Mark Winteringham, MoT, SeConf 2019



Un test automatisé non optimisé sera toujours préférable à aucun test automatisé...

5. Anticiper l'intégration de l'outil dans la chaîne de fabrication

- Un script automatisé ne peut pas être conçu pour s'exécuter de façon isolée
- Il doit pouvoir être exécuté à l'identique sur de multiples environnements
- Dès la conception, et parfois dès le choix de l'outil, il faut se poser la question des environnements à couvrir
- Choisir un outil qui communique bien avec l'écosystème des outils de l'organisation



6. Adopter une approche collaborative (BDD, ATDD...)



- Eviter de travailler en silo
- Favoriser la collaboration autour de l'effort d'automatisation
- S'appuyer sur des outils moins techniques
- Renforcer le lien entre testeur et développeur



Les approches collaboratives comme le BDD créent des conditions favorables à un cercle vertueux qui engage toute une organisation dans son effort d'automatisation

Arrivés à destination...

- Les réponses à la problématique de l'automatisation des tests sont nombreuses
- La réflexion autour du tryptique « Man Machine – Method » permet d'aborder le problème sereinement
- L'important est de s'inscrire dans un effort continu afin de bénéficier des avantages
- S'instruire, expérimenter et innover !!!



Merci pour votre attention

